

Lesonderwerp

Aan de hand van stellingen denken de leerlingen na over verkeerssituaties. De leerlingen gaan in kleine groepen in gesprek over hun standpunten.

Doelstelling

De leerlingen denken na over bepaalde verkeerssituaties en verkeersregels. Ze kunnen hun mening hierover verwoorden en beargumenteren. De leerlingen leren doordacht te handelen in het verkeer, met het oog op hun eigen veiligheid en die van anderen.

Vorbereiding

De leerkracht maakt zes (halve) A4-pagina's met bovenaan telkens één stelling en daaronder lege ruimte om te noteren:

1. Ik zit liever met zes in één auto dan dat één iemand te voet moet gaan.
2. Als een vriend/vriendin in een rolstoel belandt na een verkeersongeval, zal ik hem/haar overal naartoe begeleiden.
3. Een iPod in mijn oren heeft geen invloed op mijn veiligheid in het verkeer.
4. Ik heb als voetganger voorrang, auto's moeten maar extra opletten.
5. Ik vind het belangrijk om altijd een gordel te dragen, ook op de achterbank.
6. Als dronken fietser ben ik minder gevaarlijk dan iemand die dronken met een brommer rijdt.

Benodigheden

Per groepje van zes leerlingen: zes pagina's met telkens één stelling bovenaan.

Werkvorm

Groepsgesprekken

Lesverloop

De leerkracht verdeelt de klas in groepjes van zes.

Per groepje krijgt elke leerling een blad met daarop een verschillende stelling. Iedere leerling krijgt kort de tijd om na te denken over deze stelling. Onder de stelling noteert de leerling 'akkoord' of 'niet akkoord' en minstens één argument. Vervolgens lezen de leerlingen van het groepje om de beurt hun stelling voor. Ze geven hun mening en argument. Daarna discussiëren alle leerlingen van het groepje over de stelling.

De groep probeert tot een gezamenlijk standpunt te komen en drie argumenten voor dit standpunt.

Nadien wordt, voor minstens één stelling, het debat met de hele klas gevoerd.

Vragen die de leerkracht kan stellen om de discussie beter op gang te brengen (eventueel kunnen deze vragen geprojecteerd worden zodat de leerkracht niet de hele tijd moet rondlopen):

- o Stelling 1:
 - * Mag dit volgens de wet?
 - * Speelt groepsdruk hierbij een rol?
 - * Zou je zelf aanbieden om te voet te gaan?
 - * Zou het eerlijker zijn dat iedereen te voet gaat?
 - * Stap je mee in een auto als je weet dat je geen veiligheidsgordel aan kan doen?
 - * Hebben jullie nagedacht over de gevolgen voor de bestuurder? Hoe meer personen er in de wagen zitten, hoe meer kans dat de bestuurder afgeleid wordt. Leg de link naar de actualiteit: zeven jongeren die omkwamen in een verkeersongeval in Zonhoven (zie bijlage 1).
- o Stelling 2:
 - * Wil 'vrienden zijn' ook zeggen 'zorgen voor'?
 - * Wat als jullie vaste afspreekplaats (bv. stamcafé) ontoegankelijk is? Of als een gezamenlijke activiteit (bv. voetballen) niet meer kan?
 - * Zou je je vriend/vriendin helpen met naar het toilet gaan?
 - * Hoe zie je het begeleiden over een paar jaar? Blijf je dit doen?
- o Stelling 3:
 - * Vind je het belangrijk om de auto's om je heen te kunnen horen?
 - * Kan je nog horen wat er om je heen gebeurt met muziek op, als je hem niet te luid zet?
 - * Is luide muziek in de auto gevaarlijk?
 - * Bespreek met de leerlingen het artikel 'Fietsen met iPod levensgevaarlijk' (zie bijlage 2).
- o Stelling 4:
 - * Wat is een zwakke (of zachte) weggebruiker?
 - * Klopt het dat een zwakke weggebruiker nooit in fout is?
(Dit klopt niet. Een zwakke weggebruiker wordt steeds vergoed door de verzekeringsmaatschappij voor zijn lichamelijke schade, maar kan wel verantwoordelijk worden gesteld voor het ongeval en moet dan de materiële schade betalen.)

- * Kijk je altijd naar links en rechts als je oversteekt op een zebrapad zonder verkeerslichten? En als je oversteekt aan een groen licht?
- * Let je zelf te voet of met de fiets minder op dan wanneer je op een brommer of met een auto rijdt?

- o Stelling 5:
 - * Maakt de afstand van de rit voor jou een verschil?
 - * Wat vind je van het systeem dat in auto's aangeeft wanneer iemand geen gordel draagt?
 - * Zou je iemand vragen zijn/haar gordel aan te doen wanneer je ziet dat hij/zij deze niet draagt? Als chauffeur of ook als passagier?

- o Stelling 6:
 - * Breng je als dronken fietser anderen in gevaar?
 - * Denk je bij veilig gedrag vooral aan 'zorgen voor je eigen veiligheid' of 'voor die van anderen'?
 - * Zou je het erger vinden om zelf gewond te raken of om iemand anders te verwonden?

7 DODEN BIJ ZWAAR ONGEVAL OP E314



DELEN OP FACEBOOK



DELEN OP TWITTER

08/03/2014 - 06:20

Bij een zwaar verkeersongeval in Zonhoven, op de E314 richting Nederland, zijn zeven doden gevallen. Een personenwagen reed rond 2u vannacht in op een rijdende vrachtwagen. De wagen vatte meteen vuur.

Enkele inzittenden van de wagen waren nog bij bewustzijn na het ongeval. De vrachtwagenchauffeur, een Duitser, en een paar automobilisten probeerden het vuur nog te blussen, maar het verspreidde zich razendsnel. De inzittenden konden niet ontsnappen uit de wagen en stierven in de brand.

Eerst werd gedacht dat er zes dodelijke slachtoffers waren, maar het slachtofferidentificatieteam dat ter plaatse kwam ter ondersteuning, ontdekte onderaan in het voertuig, een BMW, nog een zevende slachtoffer.

<http://nieuws.vtm.be/binnenland/82717-7-doden-bij-zwaar-ongeval-op-e314>

Fietsen met iPod levensgevaarlijk

De Standaard
04 februari 2009 | Koen Baumers
© Corelio

De jonge fietser die vorige week maandag in Zele door een trein werd gegrepen, was toen naar zijn mp3-speler aan het luisteren. Die gadget heeft al vaker nefaste gevolgen gehad in het verkeer, maar een verbod zit er niet aan te komen. Aldus meldt Koen Baumers.

Afleiding. Een mp3-speler biedt aangename afleiding tijdens de eentonige trip van en naar school, maar is tegelijk levensgevaarlijk. Het tragische ongeval dat aan de 16-jarige Falco Christiaens het leven kostte staat niet alleen. Door de luide muziek in hun oortjes of hoofdtelefoons zijn veel fietsers, voetgangers en automobilisten niet volop geconcentreerd bezig met het verkeer.

Trager reageren. 'Het is zonder twijfel gevaarlijk om je met een hoofdtelefoon in het verkeer te begeven', zegt KU Leuven-professor Jan Pauwels, die onderzoek deed naar het effect van luide muziek op jonge bestuurders. 'Uit mijn onderzoek bleek duidelijk dat bestuurders van boomcars trager reageren als er onverwacht iets gebeurt. En ze begaan meer overtredingen dan andere bestuurders, nog los van het feit dat ze ziekenwagens niet horen aankomen.'

Geluiden. Voor fietsers komt daar nog een gevaar bij. 'Als je je armen spreidt en je duimen opsteekt, kan je die nog net zien', geeft Pauwels als voorbeeld. 'Alles achter die duimen kan je niet zien, dus moet de informatie van geluiden komen. Als je naar muziek luistert, vallen die impulsen weg en weet je helemaal niks meer van wat er achter jou gebeurt.' Dat je die geluiden niet hoort, kan je compenseren door alert te zijn en goed rond te kijken. 'Maar de muziek verstoort zelfs activiteiten die normaal helemaal geautomatiseerd zijn. Als er niets speciaal gebeurt, geraak je veilig thuis. Maar als er vlak voor jou een kind de straat op rent, reageer je hopeloos te laat. Iemand die zich zo afsluit, kan niet meer anticiperen. Hoofdtelefoons zijn daarom veel erger dan een gewone autoradio.'

Verbod. Dus lijkt het logisch om de iPod te verbieden voor fietsers. Maar in Nederland veegde de minister van Verkeer een voorstel in die zin van tafel. Ook de burgemeester van New York, die overwoog om de iPod te verbieden voor voetgangers die de straat oversteken, drukte zijn wens nooit door. En ook bij ons ziet het er niet naar uit dat er een iPodverbod komt. 'Ik denk niet dat er in België veel begrip zou zijn als we dat verbod invoeren', zegt Werner De Dobbeleer van het Belgische Instituut voor Verkeersveiligheid. 'Het valt ook te betwijfelen of de politie zoiets kan controleren. Maar we moeten er bij fietsers en voetgangers zeker op aandringen om zich niet af te sluiten voor de geluiden van het verkeer.'

Slalommen tussen slagbomen. Stijn Daniels, onderzoeker aan het Instituut voor Mobiliteit van de Universiteit Hasselt, waarschuwt voor extreme reacties op het ongeval in Zele. 'Het is verschrikkelijk wat daar gebeurd is, maar slalommen tussen de slagbomen kan je moeilijk wijten aan de iPod', zegt Daniels. 'Het is goed mogelijk dat die jongen door zijn mp3 de trein niet hoorde aankomen, maar dan blijft de vraag waarom hij de slagboom negeerde.'

Luide muziek verboden. Staatssecretaris voor Mobiliteit Etienne Schouppe (CD&V) stelt dat luide muziek al impliciet verboden is door de wet die zegt dat 'elke bestuurder steeds in staat moet zijn alle nodige rijbewegingen uit te voeren en voortdurend zijn voertuig goed in de hand hebben'. Hij gaf het BIVV dan ook opdracht om het nut van een iPodverbod te onderzoeken.